

La fin des politiques monétaires accommodantes

Après 8 années de politiques monétaires "à taux zéro" (voire parfois négatif), la Banque centrale européenne (BCE) a fait le choix de relever ses taux directeurs pour la première fois en juillet 2022, avec une augmentation d'un quart de point. Près d'un an plus tard, après 8 relevements successifs, le taux de dépôt atteint désormais 3,5%, le taux de refinancement 4% et celui de la facilité marginale 4,25%. Si de récentes mises de fonds des gouvernements de banques centrales (BCE notamment) ont laissé entendre qu'aucun relèvement n'était envisagé, à ce jour, pour le mois de septembre, rien n'indique au contraire, que cela en soit la fin.

L'action sur les taux directeurs constitue l'instrument principal des banques centrales pour agir sur la quantité de monnaie en circulation et, in fine, la stabilité des prix, qui constitue l'objectif central - parfois unique comme c'est le cas de la BCE - de leur mandat. Il s'agit, donc, du principe vecteur de la politique monétaire.

Les effets durables de la crise financière puis bancaire de 2008 ainsi que les conséquences de la crise de la COVID-19 face à laquelle les BC ont réagi dès le printemps 2020 ont longtemps mis à mal les objectifs d'inflation modérée, flagrant l'économie dans une situation de trop grande liquidité keynésienne et poussant les BC à faire usage d'outils non conventionnels au service de politiques monétaires accommodantes. La conjoncture économique est aujourd'hui inverse. Face à une inflation galopante (environ 5% en France au second trimestre

2023), au-delà du besoin naturel de modernisation de la politique monétaire, un retour à des politiques moins accommodantes est nécessaire : quelle est la nature de ce changement de paradigme ? comment le mettre en œuvre ? que peut-on en espérer au regard des incertitudes qui pèsent encore sur l'économie mondiale ?

La présente Note propose d'aborder la problématique de la fin des politiques monétaires accommodantes à travers 3 dimensions :

I - Pourquoi est-ce aujourd'hui une nécessité ?

II - Comment peut-elle être mise en œuvre ?

III - Quels en sont les premiers résultats et que peut-on en espérer à l'avenir ?

*

*

*

I - Pourquoi ? après l'utilisation prolongée d'outils non conventionnels et face à la conjoncture actuel, le besoin de mettre fin aux politiques monétaires accommodantes

A - Un Besoin de modernisation après une "politique du "low for long" (V. de Galhae)

* Dès les premiers signaux d'instabilité lors de la crise financière de 2008, la Fed et un peu plus tardivement la BCE ont mis en place une politique monétaire visant à accroître l'offre de monnaie en circulation pour faire notamment face aux risques de défauts en chaîne qui menaçaient l'économie mondiale et pour garder la maîtrise de la stabilité des prix.

* du titre de son mandat, la Banque centrale européenne a en effet pour objectif première la stabilité des prix, entendue depuis juillet 2011 et sa dernière revue stratégique comme un objectif d'inflation symétrique autour de 2%. (il s'agissait auparavant d'un objectif inférieur ou égal à 2%). Comme toutes les BC, elle peut agir pour cela au travers de 3 canaux, outils de la

politique monétaire dont elle est, par son indépendance, la seule garantie :

- ⊗ l'action sur des taux d'intérêts directeurs, qui signifient le coût de détention de liquidités face à celui de l'épargne ou de l'investissement pour les agents économiques;
- ⊗ l'action sur les réserves des banques, qui conditionnent la quantité de prêts qui il leur est possible d'accorder aux agents;
- ⊗ l'achat d'actifs (quantitative easing) qui permet d'agir directement sur la quantité de monnaie en circulation à travers la mise sur le marché primaire (ou leur retrait) de devises.

* les Banques centrales ont fait un usage extensif de ces outils au cours des 10 années passées : la force du cycle mondial rendait inefficaces les outils de politique monétaire conventionnels si bien que l'économie mondiale s'est trouvée dans une situation de troppe à liquidité keynésienne telle inflation de liquidités supplémentaire dans l'économie n'a plus d'impact sur les prix.

* Dans ce contexte médit et donnant raison aux tenants de la théorie de la mentalité de la monnaie¹, les Banques centrales ont dû faire usage d'outils non conventionnels pour l'atteinte de deux objectifs successifs et complémentaires, ceux-ci menant à leur mandat : faire remonter le taux d'inflation à sa cible et contrebalancer l'impact déflationniste de la pandémie.

1) selon lequel la quantité de monnaie n'a pas d'effet sur l'inflation

* ainsi, la mise en œuvre de politiques monétaires accommodantes a conduit à :

- ⊗ des taux directeurs proches de zéro voire négatifs fin 2020 dans la zone euro;
- ⊗ un achat massif d'actifs par les Banques centrales conduisant à une augmentation sans précédent de leurs bilans, à l'instar de celui de la BCE atteignant 9000 Mds €². Cet usage exceptionnel de l'outil d'achats d'actif est nommé

2) : soit 60% du PIB de la zone euro

quantitative easing (assouplissement quantitatif) et a été le principal vecteur des politiques monétaires non conventionnelles après la crise financière/bancaire (asset purchase programme, APP) et pendant la crise sanitaire (programme d'achats d'actifs d'urgence face à la pandémie, PEPP). Ces derniers ont conduit à l'achat de près des 3/4 de la dette créée par les pays de la zone euro depuis la pandémie.

* Enfin, le forward guidance au guidage des anticipations, s'est basé sur une politique de communication claire et régulière menée par les BC pour accompagner les politiques monétaires et conduire les agents à ajuster leurs décisions vis-à-vis de la monnaie (investissements, emplois...) en fonction des annonces réalisées.

* En faisant abstraction de la conjoncture économique désormais différente et qui sera évoquée en B, il est nécessaire de mentionner que l'utilisation continue et à un rythme régulier depuis une dizaine d'années de ces outils présente des risques pour le système monétaire international ainsi que pour les économies nationales. L'augmentation des bilans des BC ainsi que le rachat indirect de dettes nationales peut difficilement être soutenable à long terme. * La politique de taux bas a eu effet également encouragé l'endettement et la prise de risques pris excessifs. Enfin le CAC présente plusieurs effets indésirables des politiques monétaires accommodantes concernant l'accroissement des inégalités de patrimoine ou le lancement à des industries déclinantes. Ils viennent ici dans les objectifs des BC qui doivent être "meilleurs" mais doivent être gardés en tête dans l'optique du retour à la normale.

B - une conjoncture aux ressorts inflationnistes conduit désormais à la mise d'autres outils au service de l'objectif de stabilité des prix.

* Le 3 février 2022, le Conseil des gouverneurs de la BCE reconnaissait que l'inflation resterait élevée plus longtemps que prévu. Mais leurs perspectives économiques de l'époque, l'OCDE et le FMI évoquaient respectivement une "raente encore longue"

* et renforce le risque de dominoise budgétaire dans une zone euro où le budget ne peut faire figure de stabilisateur face aux chocs



et un "chemin caotique" face à une inflation sous-jacente qui resterait élevée.

* Des politiques monétaires doivent désormais répondre à la surchauffe de l'économie mondiale face à l'envolée des prix. Il ne s'agit plus de viser à augmenter l'inflation, il s'agit désormais de la contenir.

* Dans son discours du 15 février 2022, V. de Gollan évoquait les ressorts de cette situation inflationniste qui impose l'utilisation d'autres outils de politique monétaire et de recourir à des politiques "mixtes".

- ① effet post-crise avec un effet de base entraînant mécaniquement l'augmentation des prix
- ② la crise ukrainienne, à laquelle suit une crise de l'énergie et une augmentation des biens de base, contribue à une renchérissement des coûts de production
- ③ les enjeux liés à la transformation numérique et énergétique

* Enfin, cette situation nouvelle est renforcée par la situation de plein emploi ou de quasi-plein emploi avec une boucle salaires-prix pesant sur l'inflation alors que le domine la courbe de Phillips (relation négative entre chômage et inflation).

* Dans une économie curvée, il est également important de considérer l'impact des politiques entreprises par nos grands

Matières : les conséquences de la normalisation de la politique monétaire américaine sur l'inflation européenne à travers le taux d'intérêt, le taux de change et le commerce.

► dans ce contexte, la nécessité de mettre fin aux politiques monétaires accommodantes fait consensus. La mise en œuvre de cet objectif prend différents aspects :

II - COMMENT ? Le retour progressif à des outils conventionnels et l'adaptation aux incertitudes de la conjoncture.

A - Deux boussées pour un coup (V. de Golhau) : séquencement et optionnalité

* V. de Golhau insistait sur le besoin d'atteindre la normalisation des politiques monétaires tout en évitant le décroissement. Le retour à des outils conventionnels nécessite une transition habile entre l'usage d'outils non conventionnels encore à l'œuvre (achat massif de 30 Mds € mensuels d'APP à moyen terme) et le retour à la neutralité de la politique monétaire, autant que faire se peut.

* Le Banquier central présente à cette fin un plan de séquencement décrivant à la fois les mesures à prendre et l'ordre dans lequel elles devraient être prises pour (i) éviter un choc de décroissement et (ii) en garantir la bonne transmission, avant tout dans la zone euro. Il s'agit ainsi de progressivement :

- ① Mettre un terme à l'achat d'actifs
- ② Continuer à relever les taux d'intérêt directs
- ③ Réduire la taille du bilan de la BC

* Pour cela, l'optionnalité mise en avant par V. de Golhau vise à se laisser la possibilité de "oui et非" (N° 6.1.b)

avant d'agir. Cela est rendu d'autant plus nécessaire dans la situation incertaine qui prévaut à l'heure actuelle (en regard aux risques de l'inflation pré-cités, notamment). Passer de la "persistance" à l'"optionnalité" permet en effet d'être ferme sur nos objectifs tout en ne se liant pas les mains grâce à une option contingente.

- * Les conditions qui pourraient être nécessaires pour la mise en œuvre de ce retour à la normale seraient les suivantes :
 - une inflation à l'objectif avec le fin de son horizon de projection
 - une inflation double sur cet objectif sur cet horizon
 - une inflation sous-jacente suffisamment stable pour que puisse être atteint l'objectif visé.

Les chiffres constatés présentement ont rendue judicieuse la mise en œuvre de cette normalisation, dont les résultats seront présentés en (III).

B - La normalisation d'outils monnaie conventionnels au service du retour à des politiques monétaires monacommodantes

- * Le forward guiding a été l'apanage des politiques monnaie conventionnelles mises en place en temps de crise. Face à l'instabilité que nous connaissons et aux difficultés d'atteinte de l'objectif d'inflation modérée, cet outil semble pouvoir être utile à l'accompagnement de la politique monétaire, même conventionnelle.

- * Il s'agit bien cela de continuer à orienter les choix des agents économiques en présentant de manière claire et crédible les outils utilisés pour l'atteinte à une échéance fixe d'un objectif jugé comme raisonnable.

III - RESULTATS ET PERSPECTIVES : la fin des politiques accommodantes face à la rédité

A- Une mise en œuvre progressive mais aux effets réductifs

- * De premiers relèvements des taux avaient été opérés par la FED avant le début de la pandémie de COVID, signe que cette normalisation était déjà considérée comme nécessaire. A ce jour, la BCE a procédé à 8 relèvements des taux directeurs, la directrice n'a pas exclu une prise des hausses. Les derniers lesservements du mois de juin ont mené à l'état suivant dans la zone :
 - o taux de dépôt : 3,5% (seulement le plus haut depuis 2001)
 - o taux de refinancement : 4%.
 - o facilité de prêt marginal : 4,25%.
- * La BCE a par ailleurs confirmé l'arrêt de ses rachats d'actifs (APP) et confirme des remboursements pour l'assainissement des titres de ses Etats membres.
- * A l'heure où les prévisions d'inflation restent élevées et dépassent les anticipations, la crédibilité des BC dépend de leur capacité à tenir le cap de l'objectif de stabilité des prix. Dans l'UE, l'inflation sous-jacente, corrigée des prix de l'énergie et des intrants essentiels s'établit à 2,5% pour 2023 et 3% pour 2024. La réussite de la mise en œuvre de la politique de retour à des actifs non accommodants reste essentielle.
- * La fin des politiques monétaires accommodantes est progressive mais montre des résultats encourageants. Cependant, le lesservement des taux et l'arrêt des mesures de financement exceptionnelles ne sont pas sans conséquence sur la santé des agents économiques :
 - ① certains établissements bancaires voient peser sur eux la contrainte des remboursements des prêts reçus, ils voient par ailleurs leurs activités contraintes par la contractualisation des prêts du fait de la hausse des taux d'intérêt
 - ② pour les ménages, si l'inflation bénéficie

Intitulé de l'épreuve :

Économie

Nombre de copies :

3

Numérotez chaque page (dans le cadre en bas de la page) et placez les feuilles dans le bon sens.

aux augmentations à taux fixes, ils se trouvent aujourd'hui contraints dans leur pouvoir d'achat, et ce contribue pas à la relance de l'activité économique par la demande, tout comme dans leurs capacités d'investissement et surtout le jeu des anticipations les conduit également à épargner davantage qu'à consommer.

* Face à ces conséquences, les BCE se voient contraintes à un arbitrage difficile entre objectif immédiat de stabilité des prix et contraction de l'économie, qui plus est aggravé par les incertitudes de la conjoncture actuelle. C'est la raison pour laquelle la BCE n'a pas encore annoncé de nouvelles hausses des taux directeurs, dans une perspective, ici encore de forward guidance. Si cela dégrade l'objectif de contribuer aux politiques de l'Union avec lesquelles la lutte contre le chômage, en contradiction avec la lutte contre l'inflation (comme de Philipp Röttger).

B- Perspectives : vers une politique monétaire neutre ?

* De sonne théorique la BCE a l'été 2021 a procédé à une adaptation de son mandat au regard de la réalité économique mais également de son adéquation avec des objectifs politiques aux implications économiques :

- ① en fixant l'objectif de stabilité des prix de façon symétrique à 2%.
- ② en faisant apparaître l'objectif de la transition

N°

914

écologique.

* Je suis donc penché pour interroger, comme le CAC dans un article de 2021 sur la capacité de la politique monétaire à rester neutre même dans le contexte de la mobilisation des outils dont elle fait usage. Les transitoires numériques et écologiques appellent en effet à un soutien renforcé dont les effets immédiats ne seraient pas sans conséquence sur les économies (choc de demande sur les énergies fossiles, choc d'offre sur les technologies propres...).

Si ces effets collatéraux de telles transitoires doivent être intégrés aux décisions de politique monétaire des BC, leur neutralité ne serait plus garantie, mais il serait donc entendu qui elles viseraient alors des objectifs plus accommodants envers les agents économiques.

La possibilité d'une fin permanente des politiques monétaires accommodante serait alors irréalisable.

* Enfin, la politique monétaire s'envisageait pour les monetaristes comme un appui à la politique budgétaire. Un policy mix efficace susceptible de répondre de manière réactive à des chocs reste exclue dans le cadre de la zone euro et de l'UE, dont le budget ne peut pas faire office de mobilisateur.

L'intégration budgétaire de l'UE, dont un panier pas a été franchi avec l'adoption de Next Generation EU pendant la crise COVID, est un premier signal pour permettre à la neutralisation de la politique monétaire européenne d'être appuyée par une politique budgétaire mieux coordonnée entre Etats membres et éviter de recourir à des politiques monétaires conventionnelles de l'ampleur et dans la durée que nous avons connues.

Nº
... / ...

Nº
... / ...