

Intitulé de l'épreuve : **Russe**
Nombre de copies : **traduction**

Numerotez chaque page (dans le cadre en bas de la page) et placez les feuilles dans le bon sens.

Centre Carnegie de Moscou . 29. 04. 2021 .

Les chimères de la fusion . Pourquoi rien n'est passé dans les relations entre moscou et minsk .

L'imprévisibilité des relations russo-biélorusses ne cesse de laisser les observateurs dans l'imposte . Pas plus tard que l'année dernière , les deux pays menaient des négociations nucléaires au sujet de la feuille de route de l'intégration , affichant publiquement des contradictions croissantes .

Une chose reste toutefois inchangée : on s'attend à ce que moscou profite des difficultés croissantes de Minsk ^{par} engloutir le pays vaincu , en exigeant du compensation pour son aide fraternelle . Ces attentes apparaissent comme le sujet principal des discussions avant chaque rencontre entre Poutine et Loukachenko , sans pour autant se réaliser à chaque fois . L'interaction sociale entre les deux pays fait apparaître une toute autre dynamique .

Les raisonnements sur le fait que Loukachenko se rend en Russie pour vendre la souveraineté du pays ont certes déjà de nombreuses années . Il ne fait pas seulement que gagner en intensité , il est vrai que d'une fois sur l'autre , ils ne se

trouvent pas justifié par le fait. Cette tendance a été davantage confortée par la rencontre récente des dirigeants des deux pays à Moscou ~~qui~~
^{les} que la veille.

^{des deux types d'accords}
très ambitieux qui pourraient être adoptés apparaissaient tardivement que les leaders de l'opposition appelaient à la défense de la souveraineté biélorusse.

Mal à l'issue de la rencontre, aucune décision déterminante n'a été adoptée. D'autant objecteront que beaucoup a pu rester à huis-clos et échapper aux images, que l'on ne saurait pas dévoiler les décisions prématièrement. Cette probabilité existe évidemment. Cependant, la probabilité est nettement plus élevée que s'il y avait eu des décisions cruciales pour la souveraineté biélorusse, elles auraient été négociées lors du précédent visite de Lukaïchenko à la Russie, lorsqu'il se trouvait dans une position autrement plus fragile que maintenant.

L'idée qu'en échange du soutien russe pendant le mouvement de protestation, Lukaïchenko a pris des concessions significatives en matière d'intégration ^{autant que} de mener une réforme constitutionnelle. Ce beau tajaukt aussi populaire, elle ne résiste pas à l'épreuve des faits. Les commentaires au sujet de telles promesses de ce type ont été démentiel des cas des mois précédents, tant par la partie russe, que biélorusse. Dans les presque neuf mois qui ont suivi l'élection présidentielle, aucune percée substantielle n'a été enregistrée, que ce soit concernant le processus d'intégration ou le ~~défenseur~~ du système politique biélorusse. Nous avons pu observer tout au plus des actions et gestes symboliques, et non des ~~et non des~~ concessions réelles.

Le spécialiste, familier des processus de négociation sur l'intégration, ne sont pas inclinés à idéaliser les méthodes de la partie russe : elle est inévitablement prête à recourir à des méthodes de priouz deves. De même, il ne connaît pas non plus de son exemple les négociateurs biélorusses, en particulier Lukačenka en personne.

Malgré l'affaiblissement de sa position, les intérêts biélorusses ~~ne sont pas dispersés~~ et la détermination à les défendre.

Compte tenu de la confrontation toujours plus grande entre la Russie et l'Occident, la question du maintien du "marché du rouble" aux termes duquel la Biélorussie reçoit le soutien politique et économique de Moscou en échange d'une coopération militaire étroite et tient compte des intérêts stratégiques russes n'est que plus importante. Aussi paradoxalement cela puisse paraître, cette trahison garantissait et continue de garantir le maintien de l'indépendance et de la souveraineté biélorusse.

Nº
... / ...

Intitulé de l'épreuve : Russie
Nombre de copies :

Numerotez chaque page (dans le cadre en bas de la page) et placez les feuilles dans le bon sens.

Президент Российской Федерации, Владимир Путин, ещё на ранней стадии его политической жизни называл распад ССР „самой большая геополитической катастрофой XX века“. На самом деле, помимо подобных прорваний постсоветские в регионе рупородящей элиты, явно соглашаются впечатление, что Россия фактически слова «богдан курс на „советизацию“». Несмотря на то, что много изменилось в стране за тридцать лет (открытие границ и возможность путешествовать; технологическая революция и распространение интернета; изменение ценностей у значительной части населения под влиянием глобализации, и т. д...) безусловно присутствует или восстанавливается герой и духи советского прошлого в современной России.

Страна, в то же время, масштабных международных отношений, как и в советское время, Россия вновь часто проявляет агрессивное и угрожающее поведение на мировой арене. Всемирная некоторое страна настойчиво вынуждает обороту, что страны НАТО боятся. Всемирный пакетный союз на стороне России. Российское вторжение в Украина например учило подобные

опасения. В международных институтах и организациях (ООН), Россия стала угрожать интересы и не боится блокировать важные решения для мирного урегулирования кризисов. Дело то, что Россия - великая держава - активно используется властью в целях внутренней политики.

Характеристики ССР восстановливались и на символическом плане. Такой ССР уже давно существует в России, хотя некоторые изменения. Но то что Россия является гордостивым преемником ССР теперь утверждено в Конституции страны это стало одним из поправок внесенных в результате прошлогодней реформы основного закона (вместе с возможностью для бунта оставаться у власти до 2032 года...)
Более того, власть выступила за возвращение памятника Ленину-искуснику перед зданием стадионки. Данный шаг весьма показателен. В последние годы, в России ^{всё больше} усиливается культ победы над фашизмом во время "Великой Отечественной войны". Там самое главное значение придают и любви и родине оставшимся героями и героями и родине оставшимся неизменными.

Если политическое пространство всё чаще выглядит более открытым (так в советской эре), значительно сужается пространство политических свобод и прав граждан. Оппозиция первоначально была ^{политической} или "гордостивой" группой (А. Навальный подвергся политической ^{химической} отравлению и теперь сидит в тюрьме). Громкость запрещаются или подавляются. Выборы не соответствуют демократическим стандартам. Так

сентябрь поступила новость о том, что Уфа Центральная избирательная комиссия Якобы дала указание избирательным участкам о том, какими должны выиграть результаты предстоящих парламентских выборов. В этом русле регулятор Роскомнадзора запретил и заблокировал доступ к сайту "Минное голосование", продвижению которого главой Чавашило.

Впрочем, постинг по Свердловскому округу и по сильней руке распространяется за пределами власти. Хотя молодежь всё чаще ~~не~~ по-другому считает, то опрос общественного мнения показывает, что более половины населения имеет полемическое представление о Сталине.

Кроме того, попытки диверсифицировать экономику не завершились успехом. Экспорт всё еще обостряется на сырье. Доля обработанных материалов и товаров не значима. Государственная служба до сих пор играет значимую и весомую роль в экономике. Технологическое измерение производства особенно высока. В области военно-оборонного комплекса, заявленной ещё о Свердловском округе. В областях науки, России все еще расцветает преизлишествие. Именно поэтому стране удалось разбить прививку от Коронавируса. В тоже время, следует отметить, что бываком начислено прорыбы в экономике. Благодействие западных санкций, Россия сумела разбить собственный агропромышленный комплекс, сумевши тем самым свою самостоятельность на производстве продуктов питания. Но этому вопросу, картина складывается более обнадеживающей чем при СССР.

На конец, российская власть уже массово прибегает к грубой пропаганде, ~~данный~~
издание, озабоченное в работе средить
массовой информацией. Фактные новости
даже не исключение. И как во времена
ССР освещение запада крайне негативно.
Причины загнивания запада открыты
и очевидны фундаментальной российской пропаганды.

В заключение, если безушибочно скажем
ну запишем данную картину, то
никаких аспектов, от советского наследия
в современной России, остались незадача.
Показательно то, что наблюдатели в стране
стали сравнивать правление Трампа с
руководством Брежнева, известного под
заглавием "Застой".